**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-04 от 19 августа 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Х.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката ХАА.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

22.05.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя А.Т.Э. в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: не заключил соглашения об оказании юридической помощи А.В.Ю., не представил заявителю документов, подтверждающих выплату вознаграждения, незаконно получил от заявителя денежные средства за достижение положительного результата в исполнении поручения по защите А.В.Ю.

29.05.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.06.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №1550 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 14.06.2020г. были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

25.06.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.06.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.06.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Х.А.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.п.1,2, 6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем А.Т.Э., которое выразилось в том, что адвокат: оказывал юридическую помощь в виде защиты А.В.Ю. по уголовному делу без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи; получал денежные средства за оказание юридической помощи от заявителя на личную банковскую карту без заключения соглашения об оказании юридической помощи и без оформления финансовых документов; не исполнил обязанность по внесению денежных средств в кассу адвокатского образования либо перечислению денежных средств на расчетный счет адвокатского образования; вводил доверителя в заблуждение относительно порядка и сроков возврата вознаграждения и совершил действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре.

07.08.2020г. от адвоката поступило заявление об отложении разбирательства для примирения с доверителем.

Заявитель в заседание Совета участвовала, выразив желание рассмотреть дисциплинарное дело по существу без отложения.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил частичное согласие с заключением.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката указанных нарушений.

Совет находит, что действиями адвоката доверителю причинён существенный вред, споры о возмещении которого подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно:пп.1 п.1 ст.7, п.п.1,2, 6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем А.Т.Э., которое выразилось в том, что адвокат: оказывал юридическую помощь в виде защиты А.В.Ю. по уголовному делу без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи; получал денежные средства за оказание юридической помощи от заявителя на личную банковскую карту без заключения соглашения об оказании юридической помощи и без оформления финансовых документов; не исполнил обязанность по внесению денежных средств в кассу адвокатского образования либо перечислению денежных средств на расчетный счет адвокатского образования; вводил доверителя в заблуждение относительно порядка и сроков возврата вознаграждения и совершил действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.